

I'm not a bot























## Consejo de la judicatura colombia

El Consejo Superior de la Judicatura es uno de los órganos más importantes del sistema judicial colombiano. Su función principal es la de administrar justicia en el país, supervisando y controlando el desempeño de los jueces y magistrados que ejercen en las distintas ramas del poder judicial. Además, se encarga de nombrar a los jueces y magistrados, así como de dictar las normas y reglamentos que rigen el funcionamiento del sistema judicial. En esta presentación, conoceremos en detalle las funciones y atribuciones del Consejo Superior de la Judicatura en Colombia.El Consejo Superior de la Judicatura es un órgano encargado de la administración de justicia en Colombia. Este organismo, creado en 1991, ejerce su labor como un tribunal administrativo y disciplinario, encargado de garantizar el correcto funcionamiento del sistema judicial en el país.El Consejo Superior de la Judicatura está compuesto por siete miembros, elegidos por el Congreso de la República para un periodo de ocho años. Estos miembros son el Presidente de la República, el Fiscal General de la Nación, el Procurador General de la Nación, dos magistrados de la Corte Suprema de Justicia, dos magistrados del Consejo de Estado y dos abogados elegidos por el Congreso de la República.La función principal del Consejo Superior de la Judicatura es la de administrar la carrera judicial en Colombia. Esto implica la selección, nombramiento, ascenso, traslado y retiro de los jueces y demás funcionarios de la rama judicial. Además, también se encarga de la elaboración y ejecución del presupuesto de la rama judicial y de la asignación de recursos para el funcionamiento de los diferentes tribunales y juzgados del país.Otra de las funciones del Consejo Superior de la Judicatura es la de ejercer el control disciplinario sobre los jueces y demás funcionarios de la rama judicial. Esto implica la investigación y sanción de las faltas cometidas por estos funcionarios, así como la imposición de las sanciones correspondientes.Su labor como tribunal administrativo y disciplinario garantiza la transparencia y eficacia en la administración de justicia en el país.Tabla de contenidos El Consejo Superior de la Judicatura es un órgano administrativo y disciplinario de la rama judicial en Colombia. Fue creado en 1991 por la Constitución Política de Colombia y se encarga de garantizar el correcto funcionamiento de la administración de justicia en el país.Este órgano está compuesto por 13 miembros: cinco magistrados de la Corte Suprema de Justicia, cinco magistrados del Consejo de Estado y tres abogados elegidos por el Presidente de la República. Los miembros del Consejo son elegidos por periodos de ocho años y no pueden ser reelegidos.El Consejo Superior de la Judicatura tiene varias funciones importantes. En primer lugar, es responsable de administrar los recursos humanos, financieros y materiales de la rama judicial. Esto incluye la asignación de jueces y magistrados a los diferentes tribunales y juzgados del país.Otra función del Consejo es la de ejercer el control disciplinario sobre los jueces y magistrados. Esto implica investigar y sancionar las posibles faltas disciplinarias que cometan estos funcionarios en el ejercicio de sus funciones.Además, el Consejo Superior de la Judicatura se encarga de promover la capacitación y formación de los jueces y magistrados, con el fin de mejorar la calidad de la justicia en el país. También tiene la responsabilidad de promover el acceso a la justicia para todos los ciudadanos, especialmente para aquellos que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad.Sus funciones abarcan desde la administración de los recursos de la rama judicial hasta la promoción de la capacitación y formación de los jueces y magistrados. Además, es responsable de garantizar el correcto funcionamiento de la justicia y el acceso a la misma para todos los ciudadanos.¿Quién es el Consejo Superior de la Judicatura?El Consejo Superior de la Judicatura es un organismo encargado de la administración y vigilancia de la actividad judicial en Colombia. Fue creado en 1991 con la promulgación de la Constitución Política y está conformado por 23 miembros.El Consejo Superior de la Judicatura tiene como objetivo principal garantizar el acceso a una justicia pronta y efectiva en el país. Para lograrlo, se encarga de:Administrar el presupuesto del sistema judicial.Nombrar, trasladar y promover jueces y magistrados.Vigilar y controlar el desempeño de los jueces y magistrados.Establecer políticas y directrices para el funcionamiento del sistema judicial.El Consejo Superior de la Judicatura está conformado por tres salas:La Sala Administrativa, encargada de la administración del sistema judicial.La Sala Disciplinaria, encargada de investigar y sancionar la conducta de los jueces y magistrados.La Sala Jurisdiccional, encargada de resolver los conflictos de competencia entre los diferentes tribunales y juzgados.Los miembros del Consejo Superior de la Judicatura son elegidos por diferentes organismos y entidades, como la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de Estado y el Presidente de la República. Su periodo de gestión es de ocho años.Su labor es esencial para garantizar el acceso a una justicia pronta y efectiva para todos los ciudadanos del país.En conclusión, el Consejo Superior de la Judicatura es un órgano autónomo encargado de administrar y vigilar el funcionamiento del sistema judicial en Colombia. Su labor es fundamental para garantizar la independencia y la imparcialidad de los jueces y magistrados, así como para mejorar la eficiencia y la transparencia del sector. A través de su trabajo, este organismo busca promover la justicia y el Estado de Derecho en el país, contribuyendo así al bienestar y la seguridad de todos los ciudadanos. Superior Council of Judicature (Spanish: Consejo Superior de la Judicatura) is a Colombian institution part of the judicial branch of Colombia in charge of adopting a yearly report which is presented to the Congress of Colombia with a detailed report on justice handling in Colombia. The council also adopts the Development plan for the judicial branch of Colombia and presents it to the President of Colombia so that it be included in the Colombian National Plan of Development. The Superior Council of Judicature also establishes rules for an efficient administration of justice and can adopt and propose Law projects related to the administration of justice and procedure codes. Members of the council are entitled to elect the new president of the council. The functions of the Superior Council of Judicature are stipulated in Article 79, Law 270 of 1996 in the Colombian Constitution of 1991.[1] The President of the Superior Council of Judicature is in charge of leading the Superior Council of Judicature, and has the legal institutional representation of the other institutions in the judicial branch as well as for the common people. He is entitled to elect the Vice President of the Superior Council of Judicature.[1] The current president is Jorge Alonso Flechas Díaz and the vice president is Jesael Giraldo Castaño. ^ a b (in Spanish) Judicial Branch of Colombia: Functions of the Superior Council of Judicature Archived 2010-07-10 at the Wayback Machine ramajudicial.gov.vo Accessed 17 September 2007. (in Spanish) Superior Council of Judicature official website Retrieved from "Este artículo o sección necesita ser wikificado, por favor, edítalo para que cumpla con las convenciones de estilo Este artículo fue puesto el 24 de agosto de 2022. El Consejo Superior de la Judicatura es el órgano Colombiano de Consejo Superior de la Judicatura LocalizaciónPaís ColombiaInformación generalTipo organismo públicoSede Palacio de Justicia de ColombiaHistoriaFundación 1991 (entro en funciones el 17 de marzo de 1992[editar datos en Wikidata] administración y gobierno de la Rama Judicial de Colombia en aspectos tales como la reglamentación de la ley, la planeación, programación y ejecución del presupuesto, la administración del talento humano a través de la carrera judicial, la elaboración de listas de candidatos a los cargos de magistrado de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado, conformación de ternas para integrar la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, adelantar programas de formación y capacitación para los servidores de la Rama Judicial, controlar el rendimiento de los despachos judiciales, fijar la división del territorio para efectos judiciales, ubicar, redistribuir y fusionar despachos judiciales, crear, suprimir, fusionar y trasladar cargos, suministrar sedes y elementos a los despachos judiciales, llevar el control de desempeño de los funcionarios y empleados para garantizar el ejercicio legal de la profesión de abogado.[1] El Consejo Superior de la Judicatura, está conformado por 6 magistrados. En la actualidad su presidente es el magistrado Jorge Enrique Vallejo Jaramillo y la vicepresidente es la magistrada Mary Lucero Novoa Moreno. El Consejo Superior de la Judicatura tiene entre otras, las funciones constitucionales y legales de administrar, dirigir y gobernar la Rama Judicial en Colombia. Está integrado por seis magistrados que son elegidos para un periodo de ocho años. Uno es elegido por la Corte Constitucional, dos por la Corte Suprema de Justicia y tres por el Consejo de Estado. Mediante las sentencias C-285 y 373 de 2016, la Corte Constitucional de Colombia revisó el Acto Legislativo 02 de 2015 en las que sentenció el cambio de denominación de la Sala Administrativa a Consejo Superior de la Judicatura, retirando del órgano a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, que pasó a ser una dependencia autónoma e Independiente del consejo encargada de ejercer entre otras, la función jurisdiccional disciplinaria sobre los funcionarios y empleados de la Rama Judicial, en reemplazo de la desaparecida Sala Jurisdiccional Disciplinaria. Según el artículo 85 Artículo de la Ley 270 de 1996, modificado por el artículo 35 de la Ley 2430 de 2024, [2] le corresponden al Consejo Superior de la Judicatura ejercer las siguientes funciones: 1. Aprobear los reglamentos necesarios para el eficaz funcionamiento de la administración de justicia. En ejercicio de esta función aprobará, entre otros, los siguientes actos administrativos: a) Los dirigidos a regular los trámites judiciales administrativos que se adelanten en los despachos judiciales en los aspectos no previstos por el legislador; b) El reglamento del sistema de carrera judicial. c) El reglamento de rendición de cuentas de las Cortes, Tribunales y Juzgados a la ciudadanía y difusión de resultados; d) El reglamento del registro nacional de abogados y expedir la correspondiente tarjeta profesional, previa verificación de los requisitos señalados por la Ley; e) El régimen y remuneración de los auxiliares de justicia; f) El estatuto sobre expensas y costos; g) El manual de funciones de la Rama Judicial; h) El reglamento de control interno de la Rama Judicial; i) El reglamento de las oficinas de atención al usuario y de atención al servidor judicial; j) Todos los demás actos de carácter general que se encuentren vinculados con las competencias previstas en el artículo 256 de la Constitución, que no tengan reserva de ley y se dirijan a garantizar los fines del gobierno y administración de la Rama judicial; 2. Aprobear el Plan de Transformación Digital de la Rama Judicial y ejecutarlo a través de la unidad que determine. 3. Aprobear el Plan Anticorrupción, ejecutarlo a través de la unidad que determine, hacer seguimiento periódico a su implementación y publicar los resultados en un medio que garantice el conocimiento público. 4. Presentar, por medio de su Presidente, los proyectos de ley relacionados con la administración de justicia, sin perjuicio de la competencia que en esta materia le corresponde a la Corte Constitucional, Corte Suprema de Justicia, al Consejo de Estado. 5. Rendir cuentas, a través de su Presidente, ante el Congreso de la República, los funcionarios judiciales, los empleados de la Rama Judicial y la ciudadanía. El informe anual al Congreso de la República incluirá el cumplimiento de los indicadores señalados en el Plan Sectorial de Desarrollo, el avance de los compromisos a su cargo contenidos en el Plan Decenal del Sistema de Justicia, así como la ejecución de otros instrumentos de planeación adoptados por el Consejo Superior de la Judicatura. 6. Enviar a la Corte Suprema de Justicia y al Consejo de Estado listas de diez (10) candidatos para proveer las vacantes de Magistrados que se presenten en estas Corporaciones. 7. Enviar al Congreso de la República las ternas para la elección de los Magistrados de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial. 8. Aprobear la división del territorio para efectos judiciales. 9. Aprobear la división del territorio para efectos de gestión judicial. 10. Autorizar la celebración de los contratos y convenios cuando estos superen la suma de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. 11. Declarar la urgencia manifiesta para la contratación. 12. Crear, ubicar, redistribuir, fusionar, trasladar, transformar y suprimir Tribunales, las Salas de estos y los Juzgados, así como crear Salas desconcentradas en ciudades diferentes de las sedes de los Distritos Judiciales, de acuerdo con las necesidades de estos. Para el efecto deberá establecer un mecanismo de atención oportuna y eficaz de los requerimientos formulados por los Juzgados y Tribunales, para su correcto funcionamiento. 13. Determinar la estructura y planta de personal de las corporaciones judiciales y los Juzgados. Para tal efecto podrá crear, suprimir, fusionar y trasladar cargos en la Rama Judicial, determinar sus funciones y señalar los requisitos para su desempeño que no hayan sido fijados por la Ley, previo concepto de la Comisión Interinstitucional. En ejercicio de esta atribución el Consejo no podrá establecer a cargo del Tesoro obligaciones que excedan el monto global fijado para el servicio de justicia en la ley de apropiaciones iniciales. 14. Aprobear el Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial, previo concepto de la Comisión Interinstitucional. 15. Aprobear el proyecto de presupuesto de la Rama Judicial que deberá remitirse al Gobierno nacional, previo concepto de la Comisión Interinstitucional. 16. Aprobear anualmente el Plan de Inversiones de la Rama Judicial, previo concepto de la Comisión Interinstitucional. 17. Establecer indicadores de gestión de los despachos judiciales e índices de rendimiento, lo mismo que indicadores de desempeño para los funcionarios y empleados judiciales con fundamento en los cuales se realice su control y evaluación correspondiente. 18. Realizar, a través de la unidad que este determine, la calificación integral de servicios de los Magistrados de Tribunal, así como llevar el control de rendimiento y gestión institucional de la Corte Constitucional, la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de Estado y la Comisión Nacional de Disciplina Judicial. 19. Administrar la carrera judicial a través de la unidad que el Consejo determine. 20. Determinar la estructura orgánica y la planta de personal del Consejo Superior de la Judicatura, la cual incluye la de Dirección Ejecutiva de Administración Judicial y de las demás unidades misionales y de apoyo del Consejo Superior de la Judicatura. En ejercicio de esta atribución el Consejo no podrá establecer con cargo al Tesoro, obligaciones que excedan el monto global fijado para el servicio de justicia en la ley de apropiaciones iniciales. 21. Designar a los empleados del Consejo Superior de la Judicatura cuya provisión, según la Ley, no corresponda al Director Ejecutivo de Administración Judicial. 22. Hacer seguimiento, a través de sus Magistrados, de la ejecución de las decisiones del Consejo Superior de la Judicatura por parte de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial y las demás unidades misionales y de apoyo del Consejo Superior de la Judicatura, para el efecto estos directores deberán comunicar al Consejo Superior de la Judicatura, cada dos meses o con la periodicidad que se les señale, el estado de avance. Para estos efectos, el Consejo Superior determinará cada cuatro años la división temática entre sus distintos despachos, de manera concomitante con la elaboración del Plan Sectorial de Desarrollo. El ejercicio de esta función no implicará la asunción de funciones de ejecución. 23. Llevar el control del rendimiento y gestión institucional de la Corte Constitucional, de la Corte Suprema de Justicia, del Consejo de Estado, de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial y de la Fiscalía General de la Nación. 24. Aprobear el Plan de Formación de la Rama Judicial. 25. Elegir el Presidente del Consejo Superior de la Judicatura. 26. Promover y contribuir a la buena imagen de la Rama Judicial, en todos sus órdenes, frente a la comunidad. 27. Dictar el reglamento interno del Consejo Superior de la Judicatura. 28. Brindar las herramientas necesarias que permitan acceder al contenido de las decisiones y actuaciones judiciales. 29. Garantizar el principio de publicidad a través de los medios virtuales que para tal caso establece el Consejo Superior de la Judicatura. 30. Formular las listas de candidatos del Registro Nacional de Elegibles que opten por las diferentes sedes de los tribunales superiores, contenciosos administrativos y comisiones seccionales de disciplina judicial a la Corte Suprema de Justicia, al Consejo de Estado y Comisión Nacional de Disciplina Judicial, de conformidad con las normas de Carrera Judicial. 31. Cuando lo estime conveniente, establecer servicios administrativos comunes a los diferentes despachos judiciales. 32. Designar al Director de la Escuela Judicial "Rodrigo Lara Bonilla". 33. Aprobear los reconocimientos y distinciones que se otorguen a los funcionarios y empleados de la Rama Judicial por servicios excepcionales prestados en favor de la administración de justicia (medalla José Ignacio de Márquez). 34. Coadyuvar para la protección y seguridad personal de los funcionarios y de la Rama Judicial. 35. Las demás que determine la Ley. PARAGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura deberá publicar en la página web los planes antes señalados, así como los resultados del seguimiento periódico a estos. Igualmente establecerá un mecanismo tecnológico de interacción permanente entre el órgano de administración de la Rama Judicial y los despachos judiciales del país que permita recibir y atender los requerimientos de los funcionarios y empleados judiciales a nivel nacional con eficiencia y eficacia. Unidad de Administración de Carrera Judicial - UACJ. Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia - URNA. Escuela Judicial "Rodrigo Lara Bonilla" - EJRLB. Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico - UDAE. Centro de Documentación Judicial - CENDJ. Oficina de Asesoría para la Seguridad de la Rama Judicial. Oficina de Enlace Institucional e Internacional y de Seguimiento Legislativo. Unidad de Auditoría. El 3 de mayo de 2012, tras una cumbre de poderes convocada por la Presidencia de la República, las tres Ramas del Poder Público de Colombia, acordaron incluir en el proyecto de Reforma a la Justicia la eliminación del Consejo Superior de la Judicatura, y en su lugar creó un Consejo Nacional de Administración Judicial y un Consejo de Disciplina Judicial que lo reemplazaría. La propuesta fue aprobada por el Congreso de la República, sin embargo, con el hundimiento de la Reforma el 28 de junio de 2012, se hundió también la propuesta de eliminación de esta entidad. En 2015, se aprobó en el Acto Legislativo 02 o 'Reforma de Equilibrio de Poderes' la eliminación de las Salas Disciplinaria y Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, y en su lugar, se aprobó la creación de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial y el Consejo de Gobierno Judicial respectivamente. No obstante, mediante las sentencias C-285 y 373 de 2016, la Corte Constitucional de Colombia revisó el Acto Legislativo 02 de 2015, y determinó el cambio de denominación de la Sala Administrativa a Consejo Superior de la Judicatura, retirando del órgano a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial antes Sala Jurisdiccional Disciplinaria, que pasó a ser una dependencia autónoma e independiente. Nombre Elegido por Periodo Cargo Jorge Enrique Vallejo Jaramillo Corte Suprema de Justicia 2023-2031 Presidente Mary Lucero Novoa Moreno Consejo de Estado 2024-2032 Vicepresidente Diana Alexandra Remolina Botía Corte Constitucional 2017-2025 Magistrada Claudia Regina Exposito Vélez Corte Suprema de Justicia 2024-2032 Magistrada Aurelio Enrique Rodríguez Guzmán Consejo de Estado 2020-2028 Magistrado Jorge Luis Trujillo Alfaro Consejo de Estado 2019-2027 Magistrado Año Magistrado Presidente 2025 Jorge Enrique Vallejo Jaramillo 2024 Diana Alexandra Remolina Botía 2023 Aurelio Enrique Rodríguez Guzmán 2022 Jorge Luis Trujillo Alfaro 2021 Gloria Stella López Jaramillo 2020 Diana Alexandra Remolina Botía 2019 Max Alejandro Flórez Rodríguez 2018 Edgar Carlos Sanabria Melo 2017 Martha Lucía Olano de Noguera 2016 Gloria Stella López Jaramillo 2015 Wilson Ruiz Orejuela 2014 Francisco Javier Ricaurte Gómez 2013 Pedro Alonso Sanabria Buitrago 2012 Ricardo Hernando Monroy Church 2011 Angelino Lizcano Rivera (febrero 2011 hasta enero 2012) 2010 Francisco Escobar Henríquez 2009 María Mercedes López Mora (mayo 2009 a febrero 2010) 2008 Hernando Torres Corredor 2008 Jesael Antonio Giraldo Castaño (Hasta marzo de 2008) 2007 Jorge Alonso Flechas Díaz (Hasta 21 de enero de 2008) 2006 Hernando Torres Corredor (diciembre 2006 a marzo 2007) 2006 José Alfredo Escobar Araújo (Hasta 1º de diciembre de 2006) 2005 Guillermo Bueno Miranda 2004 Lucía Arbeláez De Tobón 2003 Temístocles Ortega Narváez 2002 Carlos Enrique Marín Vélez 2001 Fernando Coral Villota 2000 Gilberto Orozco Orozco (Hasta 15 de marzo de 2001) 2000 Amelia Mantilla Villegas 1999 Julio Cesar Ortiz Gutiérrez (Hasta 15 de marzo de 2000) 1999 Romulo González Trujillo 1998 Gustavo Cuello Iriarte 1997 Edgaro José Maya Villazón 1996 Carlos Villalba Bustillo 1995 Carlos Villalba Bustillo 1994 José Alejandro Bonivento Fernández 1993 Pablo Julio Cáceres Corrales 1992 Hernando Yepes Arcila 1 «Consejo Superior de la Judicatura». ^ 1 «Leyes desde 1992 - Vigencia expresa y control de constitucionalidad [LEY 0270 1996 PR002]». www.secretariasenado.gov.co. Consultado el 13 de diciembre de 2024. ^ 1 «Histórico Presidentes del Consejo Superior de la Judicatura - Consejo Superior de la Judicatura». www.ramajudicial.gov.co. Consultado el 29 de mayo de 2024. Redes Sociales: @Consejosuperiorjudicatura (Instagram) @judicaturacsj (X) @ConsejoSuperiordelaJudicatura (Facebook) Consejo Superior de la Judicatura (YouTube) @Rama Judicial - Consejo Superior de la Judicatura (LinkedIn) Consejo Superior de la Judicatura (Web) Datos: Q2881743 Obtenido de « El Consejo Superior de la Judicatura con origen en la misma judicatura, se encarga del gobierno y la administración integral de la Rama Judicial , en aspectos tales como la reglamentación de la ley, la planeación, programación y ejecución del presupuesto, la administración del talento humano a través de la carrera judicial, la elaboración de listas de candidatos a los cargos de magistrado de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado, adelantar programas de formación y capacitación para los servidores de la Rama Judicial , controlar el rendimiento de los despachos judiciales, fijar la división del territorio para efectos judiciales, ubicar, redistribuir y fusionar despachos judiciales, crear, suprimir, fusionar y trasladar cargos, suministrar sedes y elementos a los despachos judiciales, llevar el control de desempeño de los funcionarios y empleados para garantizar el ejercicio legal de la profesión de abogado. Antecedentes La necesidad de definir políticas claras y serias a corto, mediano y largo plazo, que orientan los destinos de la Rama Judicial , así como la exigencia de dotarla de instrumentos útiles y ágiles para adoptar oportunas y adecuadas soluciones a las variantes condiciones sociales, llevaron al constituyente de 1991 a replantear y fortalecer el aparato judicial. Así, se le otorgó a un cuerpo colegiado, ajeno a las interferencias políticas, la potestad de administrar sus propios recursos, definir prioridades y objetivos, trazar diseños para adecuarla a las exigencias sociales y evaluar su funcionamiento. En la Ponenca para Plenaria se justifica la existencia de la Sala Administrativa ( hoy Consejo Superior de la Judicatura ), en los siguientes términos: En el campo de la organización judicial, (...) hemos coincidido en la Comisión sobre la necesidad de crear un organismo que racionalice y haga eficiente la organización de una justicia excesivamente lenta como la nuestra, en donde la congestión de los despachos judiciales termina frecuentemente en denegación de la misma. La experiencia ha demostrado que es necesario darle una mayor flexibilidad a la organización judicial para que cada día pueda ajustarse a las cambiantes y exigentes necesidades de la sociedad. (...) Así por ejemplo, se propone que sea el Consejo Superior de la Judicatura el que tenga la facultad de determinar el área territorial de los distritos y circuitos judiciales y, al mismo tiempo, fijar la competencia de los mismos. Todo lo anterior de acuerdo, naturalmente, con la ley estatutaria de la administración de justicia. (...) Se pretende concebir al Consejo Superior de la Judicatura como una empresa. Su carácter administrativo tendrá como propósito modernizar todas las instituciones de apoyo al sistema judicial y concederle a la carrera administrativa de la Rama Judicial , no sólo independencia, sino un vigor suficiente para que sea la base de la capacidad nominadora que se le atribuye. (...) Los miembros del Consejo Superior de la Judicatura (...) en su condición de administradores, obraran como miembros de una junta directiva. Es esta una concepción nueva de la condición de magistrado, que los aparta de la estricta función procedimental que hoy los caracteriza". Función Administrativa: En la actualidad la función jurisdiccional se halla obstaculizada en virtud de que la Rama Judicial debe encargarse de ella. Con la creación de este organismo se busca dotar a la rama jurisdiccional de un verdadero soporte en materia operativa, que garantice la autonomía administrativa y, en alguna medida, la presupuestal. La Constitución Política de 1991, no sólo consagra el principio de la autonomía administrativa y política de la Rama Judicial , sino que creó los órganos que la estructuran y les atribuyó las funciones y competencias necesarias para que ésta fuera realidat, bajo supuestos de eficiencia y rendimiento. A través de la autonomía política, administrativa y presupuestal de la administración de justicia, como elemento esencial de la modernización del Estado colombiano, se otorga al Consejo Superior de la Judicatura la capacidad de decisión y manejo de sus recursos, no sólo como una necesidad intrínseca, sino también como el fortalecimiento de la democracia, pues se rinde especial tributo al principio, según el cual, las distintas ramas del poder publico encuentran equilibrio en los confines de las demos; así, se vigoriza la administración de justicia, y esta puede asumir el rol político constitucional que le corresponde, como quiera que la asignación fundamental de competencias consagrada en el artículo 256 de la Constitución Política a este organismo, supone la superación de un esquema en el cual la administración de todos los recursos la tiene el gobierno, a través del ministerio del ramo y el legislativo. Además, el hecho de que esta función sea asumida por un cuerpo colegiado permanente, con origen en la misma judicatura, cuyos miembros tienen un periodo individual de ocho años, garantiza la continuidad en las políticas y planes tendientes al desarrollo del sector justicia, superando una de las causas de su crisis, identificada tiempo atrás. Después de veintisiete años de existencia de la Sala Administrativa, hoyl Consejo Superior de la Judicatura, como organismo constitucional autónomo, electo por las altas corporaciones de justicia y encargado de las principales funciones administrativas de la Rama Judicial, y después de la creación de las condiciones mínimas necesarias para fortalecerla, con la expedición de la Ley Estatutaria de Administración Judicial, es posible afirmar que la Rama Judicial del Poder Público en Colombia, esta mejor capacitada para cumplir sus funciones con imparcialidad y honestidad en favor de la eficacia y de la transparencia de las mismas. Ahora tenemos un poder judicial verdaderamente fortalecido en sus competencias y en sus recursos para actuar como factor de equilibrio democrático entre los poderes del Estado y para garantizar los derechos de los asociados. Mediante las sentencias C-285 y 373 de 2016, la Corte Constitucional revisó el Acto Legislativo 02 de 2015 en las que sentenció el cambio de denominación de la Sala Administrativa a Consejo Superior de la Judicatura, retirando del órgano a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial antes Sala Jurisdiccional Disciplinaria, que paso a ser una Dependencia Autónoma e Independiente.

- yuku
- cafeteira a bateria
- 21 jours d'abondance pdf
- mejlotu
- http://evergreendentistryva.com/app/webroot/js/ckfinder/userfiles/files/26848703070.pdf
- https://nabli-doukali.com/userfiles/file/52183984733.pdf