

I'm not a robot



Je n'ai pas vu

1305 Vues Temps de lecture : 2 minutes « Que j'aie vu » correspond au subjonctif passé et « que j'ai vu » au passé composé de l'indicatif, dans des propositions subordonnées. Ce sont deux formes homophones, ce qui peut prêter à confusion. Que j'aie vue Le subjonctif est le mode du virtuel, et s'impose lorsque l'information donnée par la principale est marquée par le doute ou l'incertitude, sauf dans certains cas (croire à la forme affirmative appelle l'indicatif par exemple). Le subjonctif s'impose en outre dans des propositions subordonnées relatives lorsque l'antécédent comporte une restriction (« le seul », « l'ultime », « l'unique ») ou un superlatif relatif (« le meilleur », « le pire », « le moindre », « le mieux », etc), parce que le sujet fait une appréciation, procédé qui comporte une part d'incertitude. Astuce Pour être certain de devoir conjuguer au subjonctif, on peut essayer de remplacer la première personne du singulier par la pluriel, où le subjonctif s'entend. Exemples Je ne crois pas que j'aie vu Paul hier soir au café. Nous ne croyons pas que nous ayons vu Paul hier soir au café. Les Visiteurs est le meilleur film que j'aie jamais vu. Les Visiteurs est le meilleur film que nous ayons vu jamais vu. Paris est la plus belle ville que j'aie vue de ma vie. La seule chose intéressante que nous ayons vu jusque-là est ta maquette. Je doute que j'aie vu ta voiture dans cette rue. Il est impossible que nous ayons vu ton oncle à la gare. Que j'ai vue L'indicatif s'impose quand l'information donnée par la principale est marquée par la certitude. Exemples J'ai dit à ma mère que j'ai vu ma sœur à l'université. J'ai dit à ma mère que nous ayons vu ma sœur à l'université (le subjonctif ne fonctionne pas, l'indicatif s'impose). C'est le troisième film que j'ai vu cette année. Les enfants que j'ai vus jouer dehors sont rentrés chez eux. Quelle est l'orthographe de j'ai vu ? Comment écrire le mot vu dans une phrase qui contient cette formule ? Que faut-il mettre à la fin : un e, un s ou rien du tout ? Dans la plupart des cas, on écrit j'ai vu sans rien au bout, et parfois j'ai vue avec un e et j'ai vus avec un s (ou les deux). Essayons d'y voir plus clair. Exemples, pour l'orthographe j'ai vu : j'ai vu ça directement avec lui, j'ai vu que vous recherchiez un assistant, j'ai vu que vous faisiez des progrès, j'ai vu que vous aviez besoin d'aide. Quand on écrit j'ai vu, on conjugue le verbe voir au passé composé : auxiliaire avoir + participe passé vu. Ce participe passé suit des règles d'accord particulières. Pour en arriver à accorder j'ai vue, j'ai vus ou même j'ai vues, il faut déclencher l'accord. Celui-ci se produit lorsque le mot qui désigne ce que j'ai vu est placé avant le verbe. C'est le cas dans des contextes comme la photo que j'ai vue (accord au féminin avec photo), les films que j'ai vus (accord au masculin pluriel avec films), les choses que j'ai vues (accord avec choses). Attention à ces règles d'accord du participe passé ! En particulier, quand j'ai vu est suivi du mot que, on ne l'accorde jamais : c'est incorrect d'écrire j'ai vue qu'il était absent. Je ne t'ai pas vu depuis longtemps que je ne t'ai pas vu. Mes phrases sont-elles correctes ? Merci d'avance. Very good, Charlie Parker. But be aware that francophones quibble about whether the second equivalent shouldn't be "Ça fait longtemps que je ne t'ai (...) vu", without the "pas". Merci Yvon. Je m'intéresse surtout à des expressions canadiennes ou québécoises. Y a-t-il d'autres expressions pour "Hey how are you. It's been a long time." ? « Salut. Comment ça va. Ça fait longtemps que je ne t'ai vu ??? Are you sure about that ? That sounds very strange to me. "Ne vous en déplaise" non plus ne contient pas la deuxième particule "pas" comme plusieurs autres expressions. C'est le "ne" qui est primordial et non la deuxième particule. "Il ne fait guère attention à ..." est un autre exemple de la forme négative qui se passe bien du "pas". Je vois tout à fait les situations dans lesquelles on n'utilise pas le "pas", je ne dis pas que ça n'existe pas, mais c'est le fait de l'enlever dans cette situation particulière qui me choque. Je ne pense pas que ça se dise (ou alors, dans un niveau de langage vraiment très élevé, genre aristocratie) "Ne vous en déplaise" non plus ne contient pas la deuxième particule "pas" comme plusieurs autres expressions. C'est le "ne" qui est primordial et non la deuxième particule. "Il ne fait guère attention à ..." est un autre exemple de la forme négative qui se passe bien du "pas". But in this case, I thought that guère replaced the 'pas'? Yes, Broff is right. Still, it works in some cases (like ne vous en déplaise). Yes, Broff, you're right. I was only giving examples to show that "pas" can be replaced AND omitted. As you can see, I was right in saying francophones quibble about this. So I rest my case. If you Google both "Ça fait longtemps qu'on ne s'est vu" and also "Ça fait longtemps qu'on s'est pas vu" (i.e. omitting the "pas" and then adding the "pas") you will find that both have many entries, even though the form using "pas" is more common. But it is the case that both are used and I guess the issue is "register" and maybe location. I would normally use "pas" but I've heard the other (on TV and in books) to the point that it doesn't "choquer" me... Albert Les tenants de l'omission du "pas" soutiennent que c'est redondant ou commettre un pléonasme, voire un nonsens, que de l'ajouter. Would anglophones ever say "It's been a long since I have NOT seen you"? Wouldn't they call that a "double negative"? I think it's the same in French. Eh bien... Il y a une différence entre dire "ça fait longtemps depuis qu'on ne s'est pas vu" (ce que tu viens de traduire en anglais) et "ça fait longtemps qu'on ne s'est pas vu" (> we haven't seen each other for a long time) Did you notice, Albert50, that in your second example you left out the "ne"? I trust that was a slip or a typo, otherwise your offering was self-defeating, no? Pour compliquer la situation déjà assez alambiquée pour moi et pour vous, débattue depuis une éternité ou presque, pourquoi ne pas ajouter un "s" à "vu" puisque ce participe passé s'accorde avec un complément d'objet direct placé devant lui, le "on" remplaçant "nous" ? Je dirais volontiers que nous sommes des illettrés et qu'il y a un s à vu. Par contre, je n'ai pas compris le rapport avec "on" à la place de "nous". Ca ne change rien, non ? Avec nous : Ca fait longtemps que nous ne nous sommes pas vus. Edit : Ca y est, j'ai compris l'histoire du "on". Pardon d'être lente comme ça, je suis fatiguée. Justement, quand on utilise on, vu reste singulier car on EST singulier... D'où le COD " s " qui est lui aussi singulier et donc l'accord singulier vu. Edit deuxième du nom : Désolée encore. Le vus avec nous reste à débattre puisque ce n'est pas nous qui nous voyons dans un miroir mais deux gens qui se voient (idée de réciprocité). Bref, ce n'est pas important, puisque le topic original concernait "on". Je soulignais juste qu'il y avait peut-être une question de grammaire à méditer... C'est que, vois-tu Xupz, c'est "on" que nous avons dans l'expression consacrée et, ici, tant décrite. J'ai simplement écrit qu'à l'instar du célèbre écrivain québécois Michel Tremblay, ce "on" doit être traité comme un "nous" pour ce qui est de l'accord du participe passé qui, ici, s'accorderait au masculin pluriel, d'où le "s" à "vus". Dirais-tu : "It's been a long time since we have NOT seen one another". Non, pas plus que je ne dirais ça fait longtemps depuis la dernière fois que nous ne nous sommes PAS vus. (pourquoi on devrait-il s'accorder comme un nous ? On dit bien "nous sommes" mais "on est", donc on est singulier et nous pluriel... non ?) Charlie, in the midst of all the chatter amongst Francophones debating the complexities of "ne" and "pas" and.... I forgot to give you an answer to your question about "it's been a while" (ça fait un bail...). Normally I would use the expression "Ça fait un siècle qu'on s'est pas vu" (without the "ne") but I've noticed in the last several years that young people especially are using the expression "Ça fait un bail!" which at one point was considered European. I see it on the Net a lot in messages from younger folks.... My uncle Maurice would have said "Ça fait un sacré bout de temps qu'on s'est pas vu" but I would call that "guy talk" and I would not use it when greeting my aunt "Ange-Aimée".... Albert Pourquoi ne pas utiliser tout simplement Ça fait longtemps que je t'ai vu. Ça fait longtemps que je ne t'ai pas vu me semble une version peu acceptable en français i.e. si on veut insister sur le je ne t'ai pas vu on devrait alors dire Je ne t'ai pas vu depuis longtemps. Je ne t'ai pas vu depuis longtemps est la version simplifiée de ça fait longtemps que je ne t'ai pas vu, pourtant ! On dirait que tu te contredis un peu... ? (un peu comme c'est elle qui l'a fait > version simplifiée = elle l'a fait) Would anglophones ever say "It's been a long since I have NOT seen you"? Wouldn't they call that a "double negative"? Dirais-tu : "It's been a long time since we have NOT seen one another". Short answer: No, and no. Longer answer: It's not a double negative, because there's only one negative term, "not." But it's sounds awful, and I believe it's incorrect. It should be, instead: "It's been a long time since I've seen you" (without "not"). By way of explanation... I saw you in January. I haven't seen you since then (January). It's been a long time since I've seen you (since January). Edit: I'm not sure if my explanation is logical/convincing, but the syntax is correct. Mais serait-il acceptable de dire c'est elle qui ne l'a pas fait? Oui, sans doute, mais pas nécessairement la meilleure manière de s'exprimer, je crois. On utilise généralement je ne t'ai pas vu dans le contexte de je ne t'ai pas vu hier au spectacle/à la rencontre/au cours... i.e. pour exprimer un fait passé et précis. Bonjour, Il y a quelque chose qui me turlupine : Autant je dirais "Je le vois depuis 3 jours" (au présent simple avec une phrase affirmative) Autant 'Je ne le vois pas depuis 3 jours', me semble inapproprié, et je préférerais 'Je ne l'ai pas vu depuis 3 jours' (au passé composé pour une phrase négative). Avez-vous le même sentiment que moi ? Bonjour, Moi, il n'y a que la négation qui me gêne : Je ne le vois plus depuis trois jours. En revanche, avec le passé composé j'emploierais comme toi la négation "ne pas". Tu as raison. Remarquons que 'Je ne l'ai plus vu depuis 3 jours' semble possible aussi. Je ne le vois plus depuis trois jours serait possible dans le sens de ne plus fréquenter quelqu'un depuis trois jours, à l'exemple d'un enfant dont les parents s'inquiètent de certaines fréquentations. Cela fait trois jours que je ne l'ai plus vu serait possible puisqu'on se place il y a trois jours. Avant je le voyais et depuis trois jours, plus aucun signe de lui. Je ne l'ai plus vu depuis trois jours heurté à mon avis l'entendement tout autant que je ne le vois plus depuis trois jours (en dehors du cas où voir prend le sens de fréquenter, donc), parce qu'on se place à la fois au présent et il y a trois jours. Je ne l'ai pas vu depuis trois jours passe très bien parce que nous sommes clairement dans un présent qui prend sa source dans le passé, il y a trois jours. Last edited: Jun 14, 2016 Bonjour, Mais si 'je ne le vois pas depuis 3 jours' est possible ? Voir au sens de « fréquenter » relève d'une action volontaire : « aller voir ». Ne pas / ne plus voir au sens de « ne pas / ne plus fréquenter » est possible puisque la volonté de « ne pas / ne plus aller voir » est renouvelée : c'est la volonté qui est continue. Voir au sens premier est actif si l'on veut mais ne relève pas d'une volonté, c'est ce qui change tout : à l'affirmative, l'action de voir est continue, mais à la négative que renouvelle-t-on ? Rien. Ce qui est possible à l'affirmative ne l'est pas forcément à la négative. C'est pour cette raison qu'avec voir au sens premier le fait que soit possible je le vois depuis trois jours ne rend pas pour autant possible je ne le vois pas / plus depuis trois jours. Vous en trouvez confirmation en transposant au passé composé où tout s'inverse (en conservant voir au sens premier) : je l'ai vu depuis trois jours est impossible, l'action ne peut à la fois perdurer et être passée ; je ne l'ai pas vu depuis trois jours est possible, l'action de ne pas voir ayant commencé il y a trois jours et perdurant au présent, ou en disant autrement, l'action de voir ayant cessé il y a trois jours et le fait de ne pas voir demeurant au présent. (Message modifié dans la dernière partie, où je m'étais d'abord mélangé les pinceaux, pardon : selon les cas, ne pas et ne plus fonctionnent de la même manière ou différemment.) Last edited: Jun 15, 2016 1282 Vues Temps de lecture : 2 minutes On écrit presque toujours : « je t'ai vu », au féminin. On accorde le participe passé de « voir » avec le pronom « t' » (te) s'il est complément d'objet direct (COD, qui répond à la question qui ? quoi ?). En effet, conformément à la règle, le participe passé conjugué avec l'auxiliaire « avoir » s'accorde si le COD précède l'auxiliaire. Exemples Je t'ai vue promener ton chien hier soir. J'ai vu qui ? « t' », une femme, promener son chien = J'ai vu « toi » promener ton chien hier soir. « T' » est bien COD placé avant l'auxiliaire avoir, il faut donc accorder en genre le participe passé de voir, « vue ». Je t'ai vue éproulée à l'aéroport. « Éproulée » est un attribut du COD (« toi est éproulée »), et s'accorde aussi . Je t'ai vue autrefois aspirer à des choses plus grandes que cela. J'ai vu « toi » autrefois aspirer à des choses plus grandes... Je t'ai vue forte et courageuse face à l'adversité. Je t'ai vue tiède et parfumée, pleine de feuilles et de fleurs. (Gide, Les Nourritures terrestres) Astuce Si le participe passé de « voir » est suivi par un infinitif, on peut essayer de placer « en train de » entre ces deux éléments, et voir si la phrase a encore du sens. Exemple : Je t'ai vue en train de promener ton chien. Cas du non-accord Il n'y aurait pas accord si la personne désignée par le « t' » ne faisait pas l'action exprimée par l'infinitif. Mais ce cas de figure est rare. Je n'accorde pas même s'il l'on parle d'une femme. Je t'ai vu la police t'arrêter toi. On n'accorde pas même s'il l'on parle de l'élève de l'école. J'ai vu la directrice t'arrêter. Astuce Si l'infinitif est suivi par « par », alors le participe passé est invariable. Bonjour à tous! J'ai un affreux doute concernant l'accord ou le non-accord de "vu" dans ce cas. "la clôture que je n'avais pas vu(e)" Qu'en pensez-vous? Merci! Il faut faire l'accord, puisque le COD (que, reprenant la clôture) apparaît avant le verbe. Merci tilt! Je m'aperçois que j'ai du mal avec les compléments ces derniers temps; va falloir que je travaille tout ceci. A propos, quelqu'un connaît-il un site avec ce genre de cours ou exercices? (afin d'éviter de vous importuner toutes les 5 min...) Super Xence! Ce site semble est une sorte de "centrale" qui regroupe toutes sortes de sujets... Merci! Translation of Je n'ai pas vu from French to English Interested in learning more? Test your level for free with our online French course. TEST YOUR FRENCH Free trial and no commitment to buy 4,6 on App Store, Play Store and Trustpilot More than 8 million learners worldwide je n'ai pas vu (de nuages) : I haven't seen, I didn't see (any clouds)voir, passé composé "Je n'ai pas vu beaucoup de bourgeois, mais heureusement il y a toujours des ordures et des rats." Now that you know how to translate 'Je n'ai pas vu' in English, why not go further and test our online French course for free? Victor (Cologne, Germany) I enjoy doing my online French lessons. Only ten minutes daily are enough...Thank you! Marie (Amsterdam, The Netherlands) I love your innovative method which allows me to learn a new language and have fun at the same time! Georges (San Francisco, USA) Your method is unique! Your courses have helped me to progress and gain confidence during my travels. Maya (Paris, France) Gymglish has allowed me to improve my French. A daily routine I wouldn't miss for anything in the world!More testimonials. Test your French with Frantastique today and get a free level assessment. Absolutely free - no strings attached. TEST YOUR FRENCH Comment écrire nous avons vu, dans une phrase ? Écrit-on vu en deux lettres, ou bien faut-il ajouter un s, un e ? Tout est possible : selon les phrases, on peut écrire nous avons vu, nous avons vu, nous avons vu, nous avons vu et nous avons vues. Quelques explications s'imposent ! Lorsque le mot qui désigne ce que nous avons vu est situé après le verbe, vu s'écrit en deux lettres, avec un u à la fin. Exemples : nous avons vu ça, nous avons vu votre candidature, nous avons vu passer la pub. C'est la même chose quand on ne précise pas ce qu'on a vu : nous avons vu directement avec lui, nous avons vu ensemble. L'autre cas de figure, c'est lorsque le mot qui désigne ce que nous avons vu se situe avant le verbe, plus tôt dans la phrase. Dans ce cas, le mot vu s'accorde avec ce mot. Ainsi, on écrit la maison que nous avons vue (accord avec maison, au féminin), les points que nous avons vus tous les deux (accord au pluriel avec points), les modifications que nous avons vues ensemble (accord avec modifications). Il reste à appliquer la règle d'accord correctement... On n'écrit pas nous avons vu ça ensemble, ni encore les documents que nous avons vu. Camille Martinez Publié le 16/07/2021 Dernière modification le 01/03/2023 Rédigé par des humains, pour des humains Bonjour! ... des desserts comme je n'en ai jamais "vu" ou "vus"? Doit-on faire l'accord avec "desserts" ou pas? Je suis embêté à cause de la présence du "en". Merci. Note des modérateurs : nous avons fusionné plusieurs discussions pour créer ce fil. Last edited by a moderator: Aug 2, 2013 Tu as raison de douter, car même si l'accord semble logique a priori, il ne faut pas le faire. Voir par exemple l'article de la BDL à ce sujet. Merci, tilt. En lisant l'article de la BDL, je vois que Mauriac et Barrès font l'accord! Il y a de quoi douter, n'est-ce pas? Merci, tilt. En lisant l'article de la BDL, je vois que Mauriac et Barrès font l'accord! Il y a de quoi douter, n'est-ce pas? J'avoue que si on me demandait mon avis, je leur donnerais raison. Mais ce ne sont pas les grands écrivains qui font pas la grammaire, ce sont les grammairiens. Tant pis pour nous ! Je pense comme toi. Merci, tilt. ... des desserts comme je n'en ai jamais vu(s). Est-ce que ce n'est pas justement le (the) cas où Grevisse recommande de faire l'accord malgré le pronom "en" ? Le fameux cas où le complément est mentionné avant dans la même phrase ? Mais je me trompe peut-être... J'avoue que cet accord-là, je le fais au feeling, une fois sur trois ou quatre, à peu près... Ici, justement, j'aurais bien envie de le faire aussi ! Bonjour! J'ai une question d'accord de participe. Faut-il accorder le participe passé dans cette expression : des cheveux comme je n'en ai jamais vu (ou vus?) À mon avis, non, mais ayant un petit doute, je viens demander aux spécialistes de valider... Merci! P.S. - Je vois que j'ai déjà posé la même question dans le passé. Mais ici encore, je suis embêté. Est-ce que quelqu'un aurait une référence? Last edited: May 12, 2011 Allez voir ici et aussi ici. Bonjour à tous, Habituelle aux forums anglais de ce site, c'est la première fois que je poste ici. Récemment, j'ai revu une amie que je n'avais pas vue depuis longtemps et lorsque l'on s'est envoyé des courriels pour se remercier (réciprocement), elle a écrit : "je n'ai pas vu le temps passé.", en parlant du temps de notre repas et de notre bavardage. Spontanément, j'aurais écrit : "je n'ai pas vu le temps passer". Est-ce pareil pour vous ? Je ne sens pas uniquement une différence portant sur le temps "matériel", mais aussi dans l'une des phrases, une nuance un peu péjorative ... Vais-je chercher trop loin ? Juste pour ma tranquillité d'esprit (je cherche partout depuis ce temps là ... en vain !), pouvez-vous m'aider, s'il vous plaît ? Un grand merci par avance. chatterbox0610 Bonjour Chatterbox0610 et bienvenue de ce côté-ci des forums ! Votre amie a fait une erreur. C'est bien sûr l'infinitif qui est correct. Je n'ai pas vu le temps passer. / Je n'ai pas vu le temps passer. En cas d'hésitation dans ce genre de cas, il suffit de remplacer le verbe du premier groupe (verbes en -er) par un verbe d'un autre groupe. Par exemple : Je n'ai pas vu le temps couru. / Je n'ai pas vu le temps courir. Mais : Le temps passé à dormir est du temps perdu. Bonsoir, Maître Capello, Merci de votre prompte réponse. J'avais, par réflexe, comme vous le suggérez, effectué le remplacement par un verbe d'un autre groupe et doutais donc ... mais ne trouvais pas stupide du tout "je n'ai pas vu le temps passé" (sous entendu, passé ensemble). A première lecture, j'avais ressenti ce "passé", comme étant un peu péjoratif ... disons "ce temps perdu" ... maintenant, au contraire, il me semble positif, "ce temps passé avec toi !" Vous voyez, cette phrase m'a fait imaginer et réfléchir ... et finalement, elle est fautive ! , mais mon premier ressenti était le bon ! Merci de cette aide. Cordialement; Chatterbox (j'approuve tout à fait votre 2e exemple : le temps passé à dormir est bien du temps perdu !) À noter que l'ajout d'un adverbe comme ensemble change totalement la donne : c'est alors l'infinitif qui n'est plus possible. Je n'ai pas vu le temps passer ensemble. / Je n'ai pas vu le temps [que nous avons] passé ensemble. Ce qui vous perturbe peut-être est que dans le premier cas (sans adverbe), le verbe passer est intransitif et son sujet est le temps, alors que ce verbe est transitif dans le second (avec ensemble), le COD étant le temps et le sujet sous-entendu nous. Dans ce cas, un complément (comme ensemble ou à + infinitif ou en + substantif) est obligatoire. Le temps passe ensemble le temps [que nous avons] passé à rigoler le temps [que nous avons] passé en pyjama Mais le temps passé sans complément n'est possible que pour désigner le passé. Dire Je n'ai pas vu le temps passé reviendrait donc à dire Je n'ai pas vu le passé, ce qui est certes correct grammaticalement parlant, mais ne correspond pas à ce que vous voulez dire. Un grand merci, vraiment pour toutes ces précisions. Je ne pense pas que je dirai à mon

- <https://grewalkennels.com/adhar/uploads/file/b0b8730c-1280-46aa-ad33-9bf6e9f154c4.pdf>
 - modelo de abraçadeira
 - conciertos pamplona 2025
 - http://safetykingdom.com/fckeditor/editor/filemanager/connectors/php/fckeditor/upload/202505/file/lemowojejukoz_gitepiloturofub.pdf
 - introdução a filosofia pdf